

## **Extractivismo, Neo Extractivismo y Post Extractivismo Un Debate Impostergable en América Latina**

**Carlos Monge**  
**Coordinador Regional América Latina**  
**Revenue Watch Institute**

**Lima, Agosto 2012**

### ***Introducción***

El crecimiento económico global ha traído consigo una creciente demanda y altos precios por los minerales y los hidrocarburos en los mercados internacionales, las que a su vez han estimulado un boom de inversiones en grandes proyectos de exploración y extracción de estos recursos naturales no renovables en la región.

En la actualidad, América Latina concentra el 18% de las reservas de petróleo del mundo y produce en promedio 9,6 millones barriles diarios de petróleo crudo, que represento el año 2009 el 12% de la producción mundial. Las exportaciones netas de petróleo alcanzan los 3,2 millones barriles diarios.

Las reservas de gas y petróleo podrían aumentar significativamente en los próximos años debido a las intensas actividades exploratorias que registran la mayoría de países. Brasil tiene que contabilizar reservas de petróleo del Pre-Sal, México iniciará exploración en aguas profundas en el Golfo de México y Venezuela ha invertido masivamente en exploración para sustentar un acuerdo estratégico de provisión de petróleo a China.

El desarrollo minero ha sido notable en las últimas décadas. La región es proveedor mundial de cobre, hierro, oro, zinc, estaño, plata. Entre Perú, Chile, Brasil, Argentina y México atrae el 25% de las inversiones mundiales para exploración minera.

Como resultado, la importancia económica y política así los conflictos sociales y los debates políticos en torno a estos temas se han vuelto centrales en nuestros países.

Ahora bien, hasta hace unos pocos años, el debate en torno a como desarrollar la explotación de estos recursos en nuestros países, parecía estar reducido a dos opciones.

Una es la opción privatista, que entrega la extracción y la propiedad de los recursos extraídos a las empresas interesadas, a cambio del pago de regalías e impuestos varios. Esta opción sigue siendo la predominante en el Perú y en Colombia y es generalizada en la minería regional, con excepción de la experiencia de la estatal CODELCO en Chile.

La otra es la opción estatista, que retiene para el Estado la extracción y la propiedad de los recursos extraídos, aunque permite trabajar con empresas privadas mediante contratos de servicios, para realizar actividades diversas en la exploración y la extracción. Esta es la opción predominante en Venezuela, Ecuador y Bolivia y, desde hace décadas, en México.

En varios países se desarrollan opciones intermedias, en las que hay espacio para la acción de los privados –sobre todo en minería- pero hay presencia creciente del Estado en el sector hidrocarburos. Es el caso de, por ejemplo, Brasil y Argentina.

Sin embargo, en los últimos años ha entrado a terciar en el debate una tercera opción, que más que escoger entre una opción privatista y otra estatista, cuestiona ambas rechazando la predominancia de las actividades extractivas en nuestras economías y en nuestra vida política. Se trata de una postura que cuestionando el extractivismo de corte neoliberal y privatista, cuestiona también el llamado “neo extractivismo” de los países progresistas de la región, al que acusa de haber nacionalizado la renta extractiva y hasta estatizado la industria como tal, para usar esa renta en gasto social interno, pero sin haber roto con la dependencia económica y política de sus países respecto de la extracción y exportación de estas commodities.<sup>1</sup>

La nueva respuesta a esta opción entre dos variantes del extractivismo es lo que ahora llamamos el post extractivismo, un escenario en el que la extracción y exportación de minerales e hidrocarburos sea menos relevante para nuestras economías, y en el que el manejo de la renta extractiva sea menos central para la sostenibilidad de nuestros regímenes políticos.<sup>2</sup>

### ***Los Orígenes del Debate***

Como suele suceder, la emergencia de un debate y el desarrollo de una nueva idea responden a múltiples factores. A continuación, algunos de los procesos o hechos que alimentan la emergencia de este debate y la formulación de la estrategia post extractivista.

#### **✓ *La resistencia social***

Sin duda alguna, el elemento más importante para entender porque surge la propuesta post extractivista es el crecimiento sostenido del conflicto social que enfrenta a poblaciones locales –indígenas y no indígenas- con grandes proyectos mineros, hidrocarburiíferos y energéticos.

En los últimos años, la cantidad, le peso relativo y el impacto político de estos conflictos han crecido de manera sustantiva, como lo documenta la información registrada por el Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina (OCMAL): 161 conflictos en torno a 173 proyectos involucrando a 212 comunidades o

---

<sup>1</sup> Gudynas, Eduardo, “10 Tesis Urgentes sobre el extractivismo bajo el progresismo sudamericano actual, en Extractivismo, política y sociedad, varios autores CAAP y CLAES, Quito, Noviembre 2009.

<sup>2</sup> Para seguir estos debates en su dimensión regional ver <http://www.extractivismo.com/>. Para el caso peruano, ver <http://alternativasalextractivismo.blogspot.com/>

poblaciones locales.<sup>3</sup> La preocupación por la alta conflictividad social en torno a las actividades extractivas ha sido recogida también por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)<sup>4</sup>.

En el caso peruano, el aun irresuelto conflicto en torno al proyecto Mina Conga – propiedad de Yanacocha que a su vez es propiedad de la norteamericana Newmont y la peruana Buenaventura- se ha traído abajo a los dos primeros gabinetes del recientemente estrenado gobierno de Ollanta Humala y a todas luces carece de legitimidad política y social, está oficialmente “suspendido”, y está muerto para fines prácticos.<sup>5</sup>

Y no se trata solamente de la conflictividad minera, pues se dan también conflictos sociales en torno a los proyectos petroleros (sobre todo en la Amazonia) y los hidroenergéticos. En el Perú de estos días hay un conflicto en curso entre la Petrolera Maurel et Prom y las poblaciones awajun wampis de la Amazonia norte peruana, y el rechazo social y de las autoridades políticas locales y regionales a la construcción de la represa de Inambari en Puno (que es uno de 6 mega proyectos energéticos contemplados en el Acuerdo Energético Peru – Brasil) ha llevado a la paralización de este proyecto. Ecuador tiene amplia experiencia nacional e internacional en esta resistencia social indígena frente a la actividad petrolera en la Amazonia. En Brasil el conflicto en torno a la represa de Belo Monte ha trascendido al ámbito local y nacional para constituirse en un caso emblemático regional que ha terminado involucrando a la Corte interamericana de Derechos Humanos.

Y no se trata solamente de actividades de resistencia, sino que en cada uno de estos conflictos quienes resisten a estos grandes proyectos terminan expresando también alternativas económicas y culturales a las visiones que sustentan la necesidad de promover las grandes inversiones extractivas como sustento del crecimiento, la renta pública y el bienestar ciudadano.

En el Perú, el conflicto en torno a Conga ha abierto la puerta a un debate nacional sobre el rol de la minería en la economía y la política peruana. Para el gobierno peruano, la minería es indispensable para generar la renta pública que permite aumentar el gasto público, particularmente los programas sociales. “Conga Garantiza la Gran Transformación”<sup>6</sup> fue una frase del Presidente Humala que resume bien esta perspectiva. Pero esta es una idea central que –expresada de

---

<sup>3</sup> Ver en <http://www.olca.cl/ocmal/>

<sup>4</sup> Presentación de la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, en el seminario [Gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe](#). Santiago, 24 de abril de 2012. Ver en <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/noticias/paginas/8/33638/P33638.xml&xsl=/de/tpl/p18f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

<sup>5</sup> Monge, Carlos, Las políticas del presidente Ollanta Humala en relación con la minería y los hidrocarburos: la versión peruana del neoextractivismo latinoamericano, en Grupo Propuesta Ciudadana, Ollanta Humala. Balance de un gobierno ni de izquierda ni de derecha, Cuadernos Descentralistas No. 29, Lima, Agosto 2012, ver en <http://www.propuestaciudadana.org.pe/>

<sup>6</sup> Ver debate al respecto en <http://ideeleradio.blogspot.com/2012/03/monge-vision-de-humala-sobre-congas.html>

manera diversa- el Presidente Humala comparte con los izquierdistas Evo Morales y Rafael Correa y los conservadores Piñeira y Santos. Por su parte, cerca de 20 organizaciones sociales y políticas peruanas –con base a una visión crítica del proyecto Conga- han presentado una propuesta alternativa integral de Nueva Minería mientras que el gobierno anuncia la creación de un Servicio Nacional de Certificación Ambiental para encargarse de la evaluación y aprobación de los Estudios de Impacto Ambiental presentados por las empresas.<sup>7</sup>

### ✓ **Los impactos macroeconómicos**

El éxito exportador de commodities esta teniendo también impactos preocupantes sobre la estructura general de la economía regional y sobre otros sectores productivos específicos.

Observando el peso creciente de los recursos naturales en las canastas exportadoras de la región, la CEPAL constata que se está produciendo una re-primarización de las economías regionales, incluyendo la de Brasil que es la economía mas industrializada de la región.<sup>8</sup>

La propia CEPAL constata también una constante perdida de valor del dólar en relación con las monedas nacionales, resultante del ingreso abundante de divisas por las exportaciones mineras y energéticas, lo que tendría como consecuencia la perdida de competitividad de otros sectores exportadores que mantienen costos fijos en moneda nacional.<sup>9</sup> Es lo que se conoce como la enfermedad holandesa, componente macroeconómico de la llamada “maldición del recurso” o “paradoja de la abundancia”.<sup>10</sup> Una reciente declaración del Presidente Hugo Chávez sobre los peligros de la extrema dependencia de la economía venezolana respecto del petróleo llama la atención respecto de la creciente conciencia existente sobre el tema, incluso en regímenes que han apostado a fondo por la exportación de las commodities como el fundamento de su economía y su proyecto político.<sup>11</sup>

En tercer lugar, una reciente investigación en el Perú da cuenta de las distorsiones que causa en los mercados laborales el uso de la renta extractiva en la construcción de infraestructura pagando jornales mucho mas altos de los que pueden pagar actividades mas sostenibles y mas inclusivas, como la agricultura.

---

<sup>7</sup> El 25 Agosto del 2012 el Consejo de Ministros aprobó creación del SENACE. Ver [http://www.minam.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2028:consejo-de-ministros-aprobo-creacion-de-organismo-que-aprobara-los-estudios-de-impacto-ambiental&catid=1:noticias&Itemid=21](http://www.minam.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2028:consejo-de-ministros-aprobo-creacion-de-organismo-que-aprobara-los-estudios-de-impacto-ambiental&catid=1:noticias&Itemid=21).

<sup>8</sup> Barcenas, Op Cit

<sup>9</sup> Barcenas, Op Cit

<sup>10</sup> Sobre la “maldición del recurso” al análisis inicial fue el de Auty, Richard M. (1993). *Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis*. London: Routledge.ver XX. Sobre la “paradoja de la abundancia” el texto fundacional es el de Karl, Terry Lynn: *The Paradox of Plenty. Oil Booms and Petro-States*, University of California Press, Una vision actualizada e integral sobre este tema puede verse en Humphreys, Macartan; Sachs, Jeffrey D.; [Stiglitz, Joseph E.](#), eds. (2007). *Escaping the Resource Curse*. New York: Columbia University Press. ISBN 978-0-231-14196-3. Berkeley, 1997.

<sup>11</sup> <http://www.eluniversal.com/economia/120801/chavez-destaca-la-necesidad-de-salir-del-modelo-petrolero>.

Ver también declaraciones del Canciller Maduro en <http://venezuela-us.org/es/2012/07/25/mercosur-es-la-gran-oportunidad-para-diversificar-la-economia-del-pais/>

El resultado termina siendo el mismo que el de la “Enfermedad Holandesa”, pues quita competitividad a estos sectores, aunque el mecanismo de transmisión sea diferente. La hemos bautizado como la “Enfermedad Chola”.<sup>12</sup>

Hay pues creciente evidencia regional que confirma las tesis internacionales sobre los peligros que plantea la extrema dependencia de nuestras economías respecto de la extracción y exportación de commodities como los hidrocarburos y los minerales.

Esta preocupación se incrementará en los meses siguientes si es que comenzamos a sentir en la región los efectos del estancamiento y/o desaceleración de la economía global. En efecto, la economía de USA no se recupera de la recesión que Bush le heredó a Obama; España, Italia, Portugal y Grecia amenazan con arrastrar a resto de Europa a una recesión; y China baja sus tasas de crecimiento y en consecuencia su demanda internacional por commodities.

Como resulta, se preocupan las empresas que invierten en estas commodities y se preocupan los gobiernos que viven de ellas. Por ejemplo, un reciente artículo del Wall Street Journal recoge las opiniones de los líderes de las grandes empresas mineras del mundo respecto de sus perspectivas de inversión, y todas son a la baja y todas dicen que la causa es la crisis económica internacional.<sup>13</sup> La CEPAL toma nota de la situación y anuncia impactos negativos por baja de la demanda de los productos dominantes de nuestra canasta exportadora.<sup>14</sup>

### ✓ ***El ejemplo de políticas públicas diferentes***

Junto con la resistencia social y la evidencia de peligros en el plano macro económico, una tercera fuente de inspiración para el emergente debate sobre la necesidad de transiciones post extractivistas es el ejemplo que brindan determinadas políticas públicas asumidas por países de la región.

Por ejemplo, en Noviembre del 2011 el Congreso Nacional de Costa Rica aprobó una moratoria que prohíbe la actividad minera metálica de cielo abierto o tajo abierto<sup>15</sup>, dando de ley a una decisión ejecutiva asumida por la Presidente Laura Chinchilla al momento de asumir el cargo.<sup>16</sup> Todo esto en el marco de una estrategia sostenida de fomentar el ecoturismo, las industrias informáticas y otras actividades limpias como sustento de la generación de empleo y renta pública en ese país.

---

<sup>12</sup> Viale, Claudia y Carlos Monge (2012) “La enfermedad chola”. *Quehacer*, 185 (Enero-Marzo 2012): 80-85. DESCO

<sup>13</sup> Ver en <http://www.miningpress.com.pe/articulo.php?id=52887>

<sup>14</sup> Presentación de la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe, 14 de Junio de 2012, <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/noticias/paginas/8/33638/P33638.xml&xsl=/tpl/p18f-st.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

<sup>15</sup> <http://noticias.terra.es/2010/espana/1110/actualidad/costa-rica-se-declara-un-pais-libre-de-mineria-metalica-a-cielo-abierto.aspx>

<sup>16</sup> <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/laura-chinchilla-prohibe-nuevos-proyectos-mineros-en-costa-rica>

Por ejemplo, en el año 2007 el Presidente Rafael Correa de Ecuador anunció su gobierno dejaría bajo tierra 846 millones de barriles de petróleo en el campo ITT (Ishpingo-Tambococha-Tiputini), equivalentes al 20% de las reservas del país, localizadas en el Parque Nacional Yasuní en la Amazonía del sur ecuatoriano, cerca de la frontera con Perú.<sup>17</sup> Yasuni es espacio de concentración de biodiversidad de importancia mundial y es al hábitat de 2 pueblos no contactados. Cierto es que después de esa medida el Gobierno del Ecuador ha concesionado casi todo el resto del país. De todas maneras, aunque ya no se puede decir que la política de hidrocarburos del Ecuador sea post petrolera pues la histórica frontera de exploración y extracción petrolera ubicada en la Amazonia norte ecuatoriana se ha ampliado a la Amazonia sur y al zócalo continental.<sup>18</sup>, la iniciativa Yasuni se mantiene como un ejemplo emblemático de la posibilidad de pesar de manera diferente sobre estos temas.

Más recientemente, el Gobierno de El Salvador –como resultado de una evaluación ambiental estratégica- ha presentado a la Asamblea Legislativa un proyecto de Ley para suspender todos los procesos administrativos relativos a proyectos de minería metálica en ese país. De ser aprobada, se paralizaría la evaluación de 21 expedientes, incluidos 18 Estudios de Impacto Ambiental ya presentados. El argumento del Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Herman Rosa, es que “en las condiciones actuales, en El Salvador no es posible desarrollar minería metálica, cumpliendo todas las garantías sociales y ambientes”.<sup>19</sup>

En suma, la resistencia social a la imposición de grandes proyectos extractivos, la creciente evidencia de los problemas macro y micro económicos que la excesiva dependencia económica respecto de la exportación de commodities, y los ejemplos de políticas alternativas que van surgiendo en diferentes países de la región, son tres fuentes que alimentan una creciente búsqueda de alternativas al extractivismo, que no se limiten ya a extraerle mas renta a las empresas para ampliar el gasto público, sino que apunten a una superación sustancial de dicha dependencia.

Ciertamente, no son las únicas. Se puede mencionar también una creciente conciencia sobre los impactos negativos del cambio climático en nuestros países<sup>20</sup> y sus relaciones con las actividades extractivas. Particularmente, sus relaciones con el petróleo (uno de los generadores de gases de efecto invernadero que, a su vez, generan calentamiento global y cambio climático) y sus relaciones con la

---

<sup>17</sup> Ver la página oficial del Gobierno de Ecuador sobre la iniciativa Yasuni en <http://yasuni-itt.gob.ec/inicio.aspx>

<sup>18</sup> Ver

[http://mapas.accionecologica.org/mapas/TEMAS/PETROLEO/Areas\\_de\\_Prospeccion\\_y\\_Yacimientos\\_en\\_Ecuador.png](http://mapas.accionecologica.org/mapas/TEMAS/PETROLEO/Areas_de_Prospeccion_y_Yacimientos_en_Ecuador.png)

<sup>19</sup> Declaraciones del Ministro Rosa el 21 de Agosto del 2012. Ver <http://www.noalamina.org/mineria-latinoamerica/mineria-el-salvador/qen-las-condiciones-actuales-no-es-posible-desarrollar-la-mineria-metalica>.

<sup>20</sup> <http://www.pnuma.org/Cambioclimatico/CAMBIO%20CLIMATICO-web.pdf> y

[http://www.pnuma.org/informacion/comunicados/2010/6Diciembre2010/LAC\\_Web\\_esp\\_2010-12-07.pdf](http://www.pnuma.org/informacion/comunicados/2010/6Diciembre2010/LAC_Web_esp_2010-12-07.pdf)

minería (que cuando no destruye fuentes de agua, la consume y la contamina en perjuicio directo de los actuales y futuros consumidores.

De la misma manera, se puede mencionar también la creciente presencia de los pueblos indígenas, que frente a la expansión de la frontera minera e hidrocarbúfera y frente a los megaproyectos energéticos afirman sus derechos territoriales y al consentimiento previo, libre e informado, al mismo tiempo que interpelan las visiones prevalecientes de crecimiento = desarrollo y bienestar = consumo material, proponiendo –desde su propia perspectiva del Bien Vivir, la necesidad de repensar las visiones y las culturas que sustentan las políticas extractivistas en curso.

En suma, los tres procesos arriba desarrollados, los dos enunciados después, y seguramente otros más, vienen contribuyendo al desarrollo de una crítica sustantiva a la extrategia extractivista –tanto en su variante neoliberal como en aquella mas nacionalista redistributiva, que conocemos ahora como “neo extractivismo”.

### ***Los términos del debate***

- ***Sobre el extractivismo***

- ✓ ***Extractivismo***

El “extractivismo” tiene al menos 3 dimensiones.

Una primera es la económica, y refiere a la excesiva dependencia (canasta exportadora, PIB, renta y presupuesto público, etc.) de las economías nacionales respecto de las industrias extractivas.

Una segunda es la institucional, y refiere a una forma de organización del estado diseñada para promover las inversiones extractivas por sobre toda otra consideración que tenga que ver con sus posibles impactos negativos sobre la economía, la sociedad y el medio ambiente.

Una tercera es la cultural, y refiere a una forma utilitaria y cortoplacista de aproximarse al uso de los recursos naturales, que es predominante no solamente en las actividades extractivas como la minería y los hidrocarburos sino en todas las actividades productivas y en todos los sectores sociales.

Aunque nada existe en forma pura y –en consecuencia- en cada caso nacional se pueden ver combinaciones de ambos tipos, diremos que existen dos variantes básicas del extractivismo.

- ✓ ***Extractivismo neoliberal***

Es la variante del extractivismo predominante en países como Perú, Colombia, y Chile, en la que se concesiona el acceso a los recursos naturales y se privatiza la propiedad de los mismos una vez extraídos. A

cambio, el estado recibe renta en la forma de impuestos de varios tipos y regalías. Cabe señalar que aún en esta variante neo liberal del extractivismo, hay una tendencia a fortalecer la presencia del Estado en el sector de hidrocarburos (Ecopetrol en Colombia, Petroperu en Perú) mientras que en Chile se mantiene la importancia de CODELCO como la empresa estatal de minería y se fortalece la estatal petrolera ENAP para inversiones energéticas en Chile y en otros países.

✓ ***Neo extractivismo redistributivo***

Es la variante del neo extractivismo predominante en países como Venezuela, Ecuador y Bolivia, países en los que se ha estatizado la industria o al menos nacionalizado la renta por la vía de mayores impuestos y regalías y por la vigencia de contratos de servicios que permiten a contratación de empresas privadas para extraer commodities pero con el estado como propietario de los mismos. Como en el caso anterior, no hay en realidad formas puras. En efecto, estas estrategias se han aplicado mas en el sector de hidrocarburos y no tanto en la minería y en Venezuela ha habido intensa actividad de exploración en asociación con empresas petroleras privadas mientras que Ecuador promueve grandes proyectos mineros en manos de empresas privadas y públicas de diversos países.

• ***Sobre la transición misma***

✓ ***El mediano y largo plazo***

El concepto mismo de transición remite a una estrategia de mediano y largo plazo, orientada a construir una economía diferente en donde el crecimiento, las exportaciones y la renta pública no dependan tanto de la exportación de minerales e hidrocarburos. En donde la organización del estado se oriente a proteger el medio ambiente y garantizar el ejercicio de los derechos de las poblaciones locales. En donde la cultura predominante sea de uso sostenible de nuestros recursos naturales renovables con visión de futuro antes que de beneficio inmediato aunque insostenible.

Cambios de esta magnitud no son posibles en el corto plazo por puros actos de voluntad. Requieren de la construcción de consensos entre agentes económicos, actores sociales y elites políticas para sostener en el mediano y largo plazo un conjunto de políticas públicas orientadas a estos cambios.

✓ ***La necesidad de una triple transición económica***

En un texto reciente sobre la construcción del extractivismo peruano y los retos que este plantea<sup>21</sup>, he planteado que el extractivismo peruano se

---

<sup>21</sup> Monge, Carlos, Entre Rio y Rio. El Apogeo y la Crisis del Extractivismo Neoliberal y los Retos del Post Extractivismo en el Perú, Lima, Agosto 2012, en proceso de publicación por la Red GE, Perú.

construye sobre tres premisas: primacía del sector minero e hidrocarburífero, primacía de los grandes propietarios, primacía de los mercados externos. Es decir, se trata de una estrategia de manejo de los recursos naturales que hace de su extracción y exportación el centro de la apuesta económica, que concentra su explotación en manos de unas pocas grandes empresas, y que orienta su producción a las demandas del mercado externo.

En respuesta, una estrategia post extractivista debe sustentarse en una triple transición:

- De sectores, para depender menos de la exportación de commodities como los minerales y el petróleo y depender más de los recursos naturales renovables, que pueden ser materia de un uso más sostenible y que son más inclusivos. Por ejemplo, la agricultura.
- De actores, para que la transición sea hacia una mayor dependencia de una agricultura democratizada, menos concentrada en las manos grandes grupos económicos.
- De mercados, para que la transición no sea de una commodities (minerales, petróleo) a otras (agroexportación) sino hacia una agricultura más orientada hacia el mercado interno o regional en el marco de estrategias de seguridad alimentaria.

#### ✓ ***La necesidad de incorporar a dimensión institucional***

A la fecha, el debate sobre las transiciones post extractivistas ha estado más centrado en las dimensiones económicas del tema.

Pero es también muy importante prestar atención a la dimensión institucional de estos cambios, pues a larga se trata de institucionalizar sistema de toma de decisiones que haga del estado no solamente ni principalmente un promotor de este tipo de inversiones, sino también y principalmente un garante de la conservación del medio ambiente y los derechos de las poblaciones.

En nuestros países, en la actualidad la pelea es por fortalecer las autoridades ambientales y los gobiernos sub nacionales<sup>22</sup>, mejorar la calidad de los instrumentos de gestión ambiental y legislar de manera tal de hacer posible el ejercicio de los derechos de consulta en los 14 países de la región que han suscrito el Convenio 169 de la OIT.<sup>23</sup>

#### ✓ ***Transición post extractivista y decrecimiento económico***

---

<sup>22</sup> Ver al respecto los textos que se ha venido produciendo desde la Red Latinoamericana sobre las Industrias Extractivas (RLIE) en <http://www.redextractivas.org/es/> e investigaciones cortas desarrolladas en el marco del Diplomado Regional sobre las Industrias Extractivas promovidas por la PUCP del Perú y el RWI, en proceso de publicación en <http://inte.pucp.edu.pe/grupos/industrias-extractivas/presentacion/>

<sup>23</sup> <http://webfusion.ilo.org/public/db/standards/normes/appl/index.cfm?lang=SP>

Uno de los debates más sustantivos entre los socialistas de fines del siglo XX e inicios del XXI fue aquel que se dio en torno a la posibilidad de construir el socialismo en un solo país. El debate dejó de ser teórico y se convirtió en un tema práctico como resultado de la Revolución Rusa de 1917 y la derrota de los procesos revolucionarios en el resto de Europa. Y pasó de situación imprevista a nueva teoría política obligatoria desde mediados de la década de 1920, con la consolidación de la burocracia estalinista en la Unión Soviética después de la muerte de Lenin, la derrota de la Oposición de Izquierda, y el exilio de Trotsky.<sup>24</sup>

Preguntas similares se pueden plantear hoy a propósito de la posibilidad de lograr transiciones post extractivistas en nuestros países, sin cambios igualmente drásticos en los países que actualmente nos demandan esas commodities en torno a las cuales organizamos nuestras economías y nuestros estados. Al respecto, me parece indispensable explorar más de lo que ya se ha hecho las relaciones entre esta propuesta de transiciones post extractivistas y los debates europeos sobre el decrecimiento como respuesta a situaciones de sobredesarrollo.<sup>25</sup>

Eduardo Gudynas y Alberto Acosta ha planteado ya que la propuesta de la transición post extractivista obliga a repensar las lógicas mismas del crecimiento en nuestros países, y que necesitamos asumir como nuestro el debate sobre el decrecimiento.<sup>26</sup> Efectivamente, como se ha señalado antes, en el debate sobre el extractivismo y las transiciones post extractivistas, hay una dimensión cultural y de visión que obliga a repensar como entendemos nuestra relación misma con la naturaleza.

Me parece que a este enfoque hay que añadir otro que es complementario, el de la relación de necesidad y complementariedad entre transiciones post extractivistas en países hoy productores de commodities y estrategias de decrecimiento en los países que hoy demandan esas commodities nuestras.

Es que nuestra especialización como exportadores de commodities es en realidad una respuesta, una adaptación, a la creciente demanda por nuestros recursos. Y mientras exista esa demanda, el abandonar el camino primario exportador será un acto puro de la voluntad de las elites políticas latinoamericanas que decidan romper con el patrón vigente, a

---

<sup>24</sup> Ver Mandel, Ernest: "Los amargos frutos del socialismo en un solo país", Revista Formación, Revolta Global, 1977, en <http://www.ernestmandel.org/es/escritos/pdf/mandelamargosfrutos.pdf>

<sup>25</sup> Latouche, Serge, *La apuesta por el decrecimiento*, España: Icaria, 2008.

<sup>26</sup> Gudynas, Eduardo, Caminos para las transiciones post extractivistas, en Alayza, Alejandra y Eduardo Gudynas, editores, *Transiciones. Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*, Lima: Red GE y CLAES, 2011. Ver entrevista a Alberto Acosta en <http://carmeloruiz.blogspot.com/2010/05/alberto-acosta-y-el-desafio-del-post.html>. Ver también Acosta, Alberto, *La maldición de la abundancia*, Quito: Abya Yala, 2009.

contracorriente de la actual nuestra actual lógica de inserción en la economía mundial. Será como pretender hacer el socialismo en un solo país, en las condiciones más difíciles posibles.

Por ello, la propuesta de transiciones post extractivistas –para ser viable- reclama la puesta en práctica de estrategias de decrecimiento en los países consumidores de commodities, especialmente en los países del norte que ya han adquirido altos niveles de consumo material con una alta huella ecológica. Es decir, una estrategia para disminuir nuestra actual dependencia respecto de la exportación de las commodities será mas viable en la medida en que el mercado mundial nos demande menos de las mismas, lo que supone cambios sustantivos en la lógica económica de esos países hoy demandantes.